



**Madame la Directrice Générale  
des médias et des Industries**

Le 18 Mars 2025

**Consultation publique sur les perspectives de diffusion et de distribution des  
services de télévision en France au-delà de 2030**

FEDELEC est la Fédération Nationale des professionnels de l'Electricité et de l'Electronique.

Elle regroupe plus de 4200 entreprises TPE de 0 à 50 salariés.

FEDELEC est représentative pour la branche commerces et services électronique grand public avec plus de 50 % des entreprises de la branche au côté des Darty, Fnac, Boulanger...

Nos adhérents interviennent dans le commerce des produits mais aussi dans l'installation des réseaux RVDI privés et publics, pour le compte des particuliers, des entreprises (télé opérateurs, hôtellerie) des collectivités (copropriétés, communes...). Les délégués de FEDELEC participent régulièrement à des concertations avec les opérateurs et régulateurs. Ils ont en outre une profonde connaissance des réalités de terrain de par leurs activités professionnelles diversifiées.

**Réponses de FEDELEC**

**Question 1 :**

Partagez-vous cette analyse ? Quelles différences de consommation y a-t-il entre les modes de réception de la télévision ? Entre les catégories sociales, territoriales et démographiques ? Disposez-vous d'éléments complémentaires et, si possible, de données chiffrées que vous souhaiteriez partager, notamment concernant l'évolution observée de ces tendances et leurs perspectives probables à horizon 2030 et au-delà ?

Cette analyse est globalement partagée sur les évolutions de la télévision, ses modes de consommation (streaming, VOD...), des facteurs à prendre en compte comme le mode de réception, les catégories sociales, et les zones géographiques.

Tél. : 01.42.83.45.18 – 1 place Uranie 94340 JOINVILLE LE PONT – [www.fedelec.fr](http://www.fedelec.fr)

Mais dans les critères à prendre en compte l'analyse ne fait qu'effleurer l'impact générationnel en particulier pour le troisième et quatrième âge.

A l'image d'internet ou des smartphones, l'utilisation d'accès et d'accessoires multiples ne va pas et n'ira pas de soi pour une bonne partie de ces générations.

Et Il est indéniable que cette réalité perdurera encore après 2030.

#### **Question 2 :**

Quelles sont les implications de l'évolution des habitudes de consommation sur la stratégie des éditeurs et des distributeurs en matière de diffusion et de distribution de programmes audiovisuels et d'investissement d'ici 2030 et au-delà ?

Cette évolution a un impact significatif sur cette stratégie.

A court terme ils devraient évoluer vers l'UHD et conserver la gratuité de la TNT avec plus d'interactivité native comme TF1+, M6+ et ARTE TV (en avance avec l'Hbbtv) ...

A noter que l'analyse proposée met de côté les évolutions récentes de production comme la traduction automatique de bonne qualité avec les applications (dites communément « I.A. »). Elles émergent sur les contenus « en ligne » et devraient se généraliser et atteindre d'ici quelques années le « direct ». Ces fonctions vont faire exploser les largeurs et profondeurs des contenus accessibles aux publics francophones.

#### **Question 3**

Partagez-vous cette analyse ? Parmi ces caractéristiques, lesquelles vous semblent essentielles ? Vous semble-t-il possible et souhaitable de transposer les caractéristiques propres à un mode de réception vers un autre, et si oui, sous quelles conditions ?

Nous partageons cette analyse.

Il est essentiel de favoriser l'adaptation des modes de réception aux besoins des téléspectateurs tout en maintenant les caractéristiques clés de chacun (accessibilité, couverture, interactivité et écologie).

Une évolution progressive vers des systèmes plus intégrés et interconnectés, permettant une meilleure personnalisation et une plus grande flexibilité, semble souhaitable avec la mise en place d'une transition énergétique.

L'analyse pourrait mettre plus en avant la trop grande variabilité, voir fragilité des offres autres que la TNT sur le moyen terme. La dernière décennie est remplie d'aller-retours des différents offreurs sur le contenu réel « gratuit » et universellement accessible. Seule la TNT a offert une stabilité de l'offre publique, gratuite et universelle.

Elle est également la seule technologie à pouvoir être en partie soumise à un régulateur et développer une politique publique de transition énergétique et d'indépendance

#### **Question 4**

Partagez-vous cette analyse des scénarios d'évolution du modèle télévisuel ? Si oui, quel scénario vous semble préférable et pour quelles raisons ? Sinon, quelle évolution attendez-vous ? Quelles conditions permettent la mise en œuvre du modèle que vous privilégiez ?

Cette analyse des scénarios d'évolution du modèle télévisuel est pertinente. Elle prend en compte plusieurs pistes qui correspondent aux tendances actuelles et aux enjeux à venir.

Le scénario qui me semble le plus équilibré et réalisable est celui de l'**hybridation des modes de distribution**.

Cela permettrait de maintenir les atouts de la TNT et du satellite tout en offrant des services plus interactifs et personnalisés grâce à l'intégration des technologies modernes comme HbbTV, DVB-I et la 5G Broadcast. Ce modèle permettrait de répondre à la demande croissante de personnalisation des contenus tout en préservant l'accès gratuit et universel, notamment pour les populations rurales ou âgées qui sont encore dépendantes des réseaux hertziens.

La TNT reste un outil crucial pour garantir l'accès à la télévision, particulièrement dans les zones rurales et auprès des publics moins connectés car la TNT c'est :

- La gratuité
- La simplicité (Une seule télécommande)
- La multiplicité (Plusieurs écrans dans le même foyer)
- La garantie du direct
- La qualité d'image
- Moindre consommation énergétique (Réduire l'impact écologique selon TDF, ARCOM et ADEME)
- La sécurité (L'absence de cyber attaque)
- L'anonymat

A condition bien entendu, que l'implication des annonceurs soit de concert avec les diffuseurs pour un basculement vers le DVBT2 et l'HEVC.

#### Question 5

Quel bilan peut être tiré des précédentes évolutions de la TNT et de son accès aux fréquences ? Quelles seraient les implications d'un nouveau changement dans l'affectation des fréquences actuellement utilisées par la TNT ? En cas de réattribution de la bande 600 MHz, serait-il possible de conserver l'offre de TNT actuelle, ou, à tout le moins, une offre suffisante pour répondre au besoin des usagers ? Sous quelles conditions ?

En cas de réattribution de la bande 600 MHz, il serait plus difficile de maintenir une offre suffisante de TNT y compris sur le plan technique.

Cela nécessiterait une réorganisation significative des infrastructures à l'image de ce qui s'est fait dans le passé et une gestion plus flexible des fréquences.

Une telle réorganisation exigerait des investissements dans des technologies innovantes et des solutions hybrides, ainsi qu'une coordination entre les acteurs publics et privés pour garantir l'accessibilité de la télévision pour tous.

#### Question 6

Quel serait le modèle souhaitable à adopter pour déterminer l'avenir de la TNT ? Selon quel calendrier ? Quelles différentes implications identifiez-vous en matière de souveraineté et de régulation ? Quelles mesures et quels niveaux de coordination et de planification doivent être adoptés pour accompagner l'évolution de la télévision française ?

Nous ne partageons pas du tout l'analyse faite sur les transitions passées.

En particulier l'accompagnement des professionnels a été profondément défaillant.

Rien ne figurait dans les cahiers des charges des communicants concernant les professionnels.

Tous les moyens, sans exception, ont été attribués à la communication vers le grand public et à des accompagnements par des non professionnels.

FEDELEC s'est fait très souvent le porte-parole des professionnels abandonnés et s'est heurté aux refus répétés d'échange et de communication des organismes en charge. De très nombreuses publications et rapports de la fédération en attestent depuis plus d'une décennie.

Également, il nous semble profondément dommageable que la dimension énergétique ne soit pas envisagée dans les concertations et décisions. A l'image des véhicules terrestres, le transport et le stockage à distance de contenus vidéo HD individualisés sont autrement plus énergivores qu'un réseau collectif et des stockages locaux. Renoncer à la TNT est assez proche de renoncer au bus ou au tram.

Le modèle souhaité pour l'avenir de la TNT devrait être hybride, intégrant à la fois des solutions terrestres et OTT, avec une transition progressive vers la connectivité et l'interactivité.

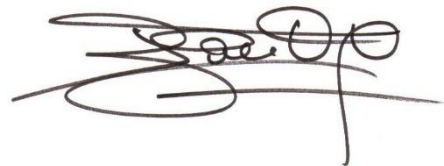
Il est essentiel de maintenir un calendrier clair et une régulation souple, tout en garantissant la **souveraineté** de la France dans la gestion des fréquences et la régulation des acteurs.

La coordination entre les pouvoirs publics, les régulateurs, les opérateurs et les producteurs de contenu est certes essentielle pour réussir cette transformation, en assurant une couverture universelle tout en répondant aux défis technologiques et économiques des prochaines décennies.

Mais notre profession demande que ces concertations et communications passent aussi par les professionnels et leurs organisations, à contrario de ce qui s'est fait dans le passé.

Nous vous souhaitons bonne réception de ce document et restons à votre disposition,

Recevez, Madame la Directrice, nos meilleures salutations.

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'Gilles Saint-Didier', with a stylized flourish at the end.

Gilles SAINT-DIDIER  
Président Délégué à l'Electronique

<https://www.fedelec.fr/nos-metiers>